

IV/3.1

RÍKISLÖGREGLUSTJÓRINN	SKÝRSLA YFIRHEYRSLA VITNI	RLS
Skýrslu gerir Sveinn I. Magnússon, lögreglufultrúi	Mál nr. 006-2002-0086	
Staður og stund: Skrifstofa SMS í Þórshöfn í Færeyjum, þriðjudaginn 10. september 2002, klukkan 17:10.		
Sakarefni: Ætlaður fjádráttur, umboðssvik og bókhaldsbrot		
Vitni: Niels Mortensen	Kennitala: 28 október 1966	
Starf/staða: Framkvæmdastjóri SMS	Vinnusími: 313041	
Lögheimili: Traðarvegur 12, FO-100 Þórshöfn í Færeyjum	Sími: 316275 GSM: 216928	
Dvalarslaður:	Sími:	

Niels er mættur til skýrslutöku samkvæmt boðun. Honum er kynnt ástæða skýrslutökunnar sem varðar bókhaldsfærslur í bókhaldi Baugs-Group hf á Íslandi. Í bókhaldi Baugs-Group hf er að finna kreditfærslu frá SMS í Færeyjum að fjárhæð ISK 46.690.000,- og dagsetning færslunnar í bókhald Baugs-Group hf. er þann 30.06.2001.

Niels er framkvæmastjóri SMS og í ljósi þess er hann mættur til skýrslutökunnar.

Viðstaddur skýrslutökuna er Arnar Jensson, aðstoðaryfirlöggregluþjónn og Regin Jörgensen, lögregluflukkstjóri hjá lögreglunni í Færeyjum og taka þeir báðir þátt í yfirheyrslunni. Yfirheyrslunni stjórnar Regin Jörgensen.

Regin hefur kynnt Niels réttarstöðu hans sem vitnis samkvæmt færeyskum/dönskum lögum. Yfirheyrslan fer fram á dönsku.

Aðspurður segir Niels að fyrir hans leyti sé hann sáttur við það að skýrslan verði bókuð á íslensku og að Regin muni þýða hana fyrir hann á færeysku við yfirllestur. Niels tekur það fram að hann skilji nokkuð í íslensku og geti borið saman íslenskan texta við færeyskan. Þá er Niels kynnt að Regin muni gera sérstaka lögregluskýrslu um yfirheyrsluna á færeysku.

Niels er beðinn um að gera grein fyrir störfum sínum hjá SMS í Færeyjum.

Niels kveðst vera framkvæmdastjóri SMS verslunarkeðjunnar í Færeyjum. Hann kveðst bera ábyrgð á daglegum rekstri og sjá um allan verslunarrekstur SMS. Hann kveðst meðal annars bera ábyrgð á vörukaupum fyrir verslanir SMS, en kveðst ekki sjá um þau vörukaup sjálfur hann hafi aðstoðarfólk sem starfi við það.

Niels er beðinn um að gera grein fyrir stjórn félagsins SMS.

Hann segir að stjórnarmenn félagsins séu Christian Andreasen, Morens Nielsen, Tryggvi Jónsson og Jóhannes Jónsson.

Aðspurður um þátt þeirra Tryggva Jónssonar og Jóhannesar Jónssonar í daglegum rekstri SMS, þá segir Niels að þeir komi nánast ekkert að daglegum rekstri SMS. Þeir mæti á stjórnarfundum SMS. Niels tekur

S. Mag

RS

05560

það fram að Tryggvi sé að hætta í stjórn SMS og Jón Scheving sé að koma í hans stað fyrir hönd Baugs-Group hf.

Niels er spurður hvort hann kannist við að SMS hafi gefið út kreditreikning stílaðan á Baug-Group hf að fjárhæð ISK 46.679.000,-

Niels segir Tryggva Jónsson hafa hringt í sig um mitt síðasta ár, í kringum júní 2001 og óskað eftir kreditreikningi frá SMS í Færeyjum. Niels kveðst hafa verið í Klakksvík þegar hann hafi fengið þetta símtal frá Tryggva. Hann tekur það fram að þeir Tryggvi hafi áður verið búnir að ræða þetta mál, um að SMS gæfi út kreditreikning á Baug-Group hf vegna viðskipta þeirra. Niels kveðst eftir símtalið við Tryggva hafa hringt í föður sinn, Hans Mortensen, sem er einnig framkvæmdastjóri SMS og beðið hann að útbúa þennan kreditreikning sem stílaður yrði á Baug hf.

Niels segir föður sinn hafa gert það og kreditreikningurinn verði símsendur til Íslands. Hann segir reikninginn hafa verið að fjárhæð DKR. 3.900.000,- og dagsettur þann 30. júní 2001.

Niels kveðst ekki hafa vitað í hvaða tilgangi Baugur hf þurfti á þessum kreditreikningi að halda. Hann segir Tryggva ekki hafa skýrt sér frá því í hvernig hann hygðist nota kreditreikninginn í þágu Baugs hf. Niels segir að það hafi aldrei hvarflað að honum að Baugur hf myndi nota kreditreikninginn í bókhald Baugs hf, enda kveðst Niels vita að Tryggvi er löggiltur endurskoðandi. Niels kveðst hafa staðið í þeirri trú að forsvarsmenn Baugs hf ætluðu að nota þennan kreditreikninginn til að auka viðskipti Baugs hf og sýna fram á sameiginleg viðskipti Baugs hf og SMS. Hann segist hafa staðið í þeirri meiningu að kreditreikninginn ætti ekki að nota í bókhaldi Baugs hf. heldur væri um að ræða skjal sem nota ætti í innra starfi Baugs hf. Þetta hafi þeir Tryggvi þó ekki rætt sérstaklega.

Niels kveðst hafa verið búinn að ræða þessi sameiginlegu innkaup SMS og Baugs/Aðfanga við Tryggva um nokkurn tíma. Hann segir að SMS kaupi vörur frá stórum vöruhúsum í Danmörku og nái mjög góðum vöruverðum í gegnum þau vöruhús. Niels segir forsvarsmenn Baugs hf hafa áttað sig á því að SMS var að ná miklu betri vörukaupasamningum við sína birgja, heldur en þau kjör sem Baugi hf var að bjóðast í gegnum umboðsaðila á Íslandi.

Þeir Tryggvi hafi því rætt um það að SMS keypti vörur fyrir Baug/Aðföng frá Danmörku og sendi til Íslands. Þannig hafi SMS bara átt að hafa milligöngu um betri viðskiptakjör fyrir Baug hf en ekki hafi verið talað um að SMS yrði erlendum birgi fyrir Baug/Aðföng.

Niels segir að þeir hafi farið af stað með þessa hugmynd og SMS keypt kaffi frá vöruhúsinu KRAFT General Foods í Danmörku, sem hafi verið ætlað á markað hjá SMS í Færeyjum sem og á markað hjá Baugi hf á Íslandi. Um hafi verið að ræða Maxwell kaffi og Gevalia Kaffi. Niels segir þessa viðskiptahugmynd í raun hafa verið andvana fædda. Umboðsmenn Maxwell og Gevalia á Íslandi hafi náð að stöðva þennan innflutning á kaffi framhjá þeim.

Niels segir að því hafi ekki átt sér stað nema í mesta lagi fjórar vörusendingar með þessum hætti. Þá hafi þetta samstarf lagst af og ekki átt sér stað síðan.

Niels leggur fram frumrit kreditreikningsins sem sendur var Tryggva í umrætt sinn. Reikningurinn var geymdur á skrifstofu föður hans í möppu á skrifborði en ekki geymdur með bókhaldsgögnum SMS fyrir árið 2001. Hann tekur það fram að þessi kreditreikningur hafi ekki verið færður í bókhald SMS, enda hafi þessi reikningur ekki byggt á viðskiptum SMS við Baug hf.

Niels kveðst nú vilja breyta framburði sínum og skýra frá því hvernig þetta raunverulega átti sér stað. Niels segir það rétt sem hann hafi áður sagt um það að Tryggvi hafi hringt í sig um mitt ár 2001 og

J. Mag

RS



kveðst Niels þá hafa verið staddur um borð í ferjunni á leið til KlakksvÍkur, þegar það símtal átti sér stað að morgni til um klukkan 11:15-11:20. Þetta hafi verið stutt samtal og kveðst Niels telja að Tryggvi hafi verið að hringja frá Íslandi. Hann kveðst ekki hafa fengið fleiri símtöl á þessum tíma, hann hafi verið í ferju á leið til KakksvÍkur þegar símtalið átti sér stað og viti hann nokkurn veginn hvað klukkan hafi verið út frá áætlunartíma ferjunnar. Hann segir að Tryggvi hafi óskað eftir tilhæfulausum kreditreikningi frá SMS stÍluðum á Baug hf að fjárhæð DKR 3.900.000,-. Hann segir Tryggva hafa gefið upp honum upp texta kreditreikningsins sem hafi átt að hljóða á eftirfarandi hátt: "We confirm that Bónus Iceland share af Marketing support from Dagrofa July 1. 2000 – June 30. 2001 amounts to dkr. 3.900.000."

Niels kveðst hafa hringt í föður sinn, Hans Mortensen og beðið hann um að útbúa þennan reikning fyrir Tryggva. Hann segir föður sinn hafa útbúið kreditreikninginn að beiðni og forskrift Tryggva og sent hann með símbréfi til Íslands. Þannig segir Niels að frumrit kreditreikningsins sé ennþá varslað hjá SMS. Niels tekur það fram að Baugur hf eigi 50% í SMS og því séu þeir mjög háðir Baugi hf á margan hátt.

Niels ítrekar að hvorki hann né Hans Mortensen hafi vitað á hvaða hátt Tryggvi hafi ætlað að nota þennan kreditreikning í þágu Baugs hf. Hann segir Tryggva ekki hafa skýrt frá því hvernig hann ætlaði að nota reikninginn. Niels segir að þessi kreditreikningur hafi ekki verið útbúinn á reikningsform SMS heldur bréfsefni SMS og ekki hafi verið skráð reikningsnúmer á kreditreikninginn, enda hafi aldrei staðið til að skrá þennan kreditreikning í bókhald SMS. Þessi kreditreikningur hafi verið með öllu tilhæfulaus og engin viðskipti staðið á bak við útgáfu reikningsins. Þannig segir hann að þau kaffiviðskipti sem hann hafi skýrt frá hafi á engan hátt tengst útgáfu þessa kreditreiknings.

Niels segir að það hafi aldrei hvarflað að honum að Tryggvi hefði í hyggju að nota þennan kreditreikning í bókhaldi Baugs hf.

Aðspurður kveðst Niels ekki hafa rætt þennan kreditreikning frekar við Tryggva og raunar hafi þessi reikningur ekki komið til tals aftur fyrr en í síðustu viku. Hann segir að mánudaginn 2. september 2002 hafi Tryggvi hringt í sig og óskað eftir fundi með Niels í Kaupmannahöfn. Jafnframt því sem Tryggvi hafi lauslega skýrt frá því sem gerst hafði á Íslandi, að lögreglan hefði framkvæmt húsleit á skrifstofu Baugs hf og Tryggvi verið handtekinn. Niels kveðst hafa verið í viðskiptaferð í Danmörku þegar Tryggvi hafi hringt og því hafi hann átt auðvelt með að hitta Tryggva í Kaupmannahöfn. Hann segir Tryggva hafa óskað eftir því að þeir hittust á Hilton hótelinu við flugvöllinn í Kaupmannahöfn. Þar hafi þeir hist síðdegis þriðjudaginn 3. september 2002. Niels segir Tryggva hafa skýrt honum nánar frá aðgerðum lögreglunnar á Íslandi og jafnframt því sem Tryggvi hafi rætt um kreditreikninginn sem hann hafði óskað eftir um mitt ár 2001 og rætt hefur verið um í þessari skýrslu.

Niels segir Tryggva hafa óskað eftir því að Niels gæfi lögreglu ranga skýringu á tilurð kreditreikningsins ef lögregla kæmi til með að spyrja hann út í þennan kreditreikning. Þannig hafi Tryggvi komið upp með þær tilhæfulausu skýringar að þessi kreditreikningur tengdist sameiginlegu innkaupunum á kaffi frá KRAFT. Niels kveðst hafa gefið honum vilyrði fyrir því að gefa lögreglu þær skýringar.

Hann kveðst því í upphafi þessarar skýrslutöku hafa farið að óskum Tryggva og ætlað að skýra ranglega frá tilurð kreditreikningsins. Niels kveðst hins vegar hafa áttað sig á því við yfirheyrsluna að sú saga gekk hreinlega ekki upp og talið best að skýra satt og rétt frá.

Niels kveðst nú ekkert fleira hafa um málið að segja að svo stöddu.

Regin og Niels lesa nú skýrsluna yfir og þýða yfir á færeysku.

J. Mog

RS



Nu er rapporten utskrevet og Niels læser den sammen med Regin som oversætter rapporten til færøsk mens, Niels leser den Islandske tekst. Niels blev vejledt om hans ret til gennemlæsning af forklaringen. Han blev gjort bekendt med at han ikke havde pligt til at underskrive den.

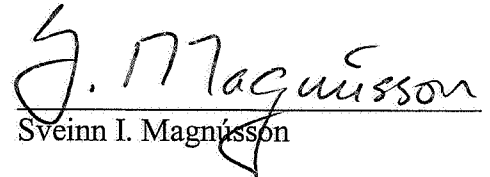
Skýrslutöku lauk kl. 20³⁰

Staðfest rétt eftir haft:



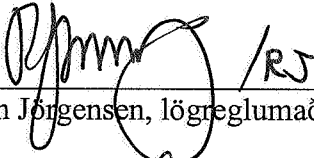
Niels Mortensen

Skýrslu skráði:

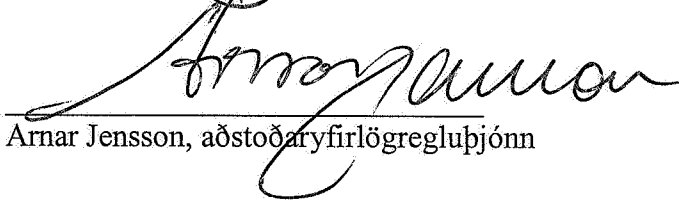


Sveinn I. Magnússon

Viðstaddur skýrslutöku:



Regin Jørgensen, lögreglumaður í Føreyjum



Arnar Jensson, aðstoðaryfirlögregluþjónn

POLITISTATIONEN Torshavn Kriminalpolitiafdelingen Jónas Broncks Gøta 17 Postboks 3018, FO-110 Tórshavn tlf. (+298) 311448 - fax (+298) 318266	Ugedag og dato Onsdag den 11. september 2002	IV/3.2
	Journ.nr. Isl.jour.nr.: 006-2002-0086	
	Forhold	Bilag

RAPPORT

Vedrørende: Islandsk sag mod Tryggvi Jónsson og Jón Asgeir Jóhannesson.

Angående: **Genafhøring af Niels Heini Mortensen på dansk.**

I forbindelse med at Islandsk politi i går sammen med kriminalafdelingen i Tórshavn foretog afhøring af Niels Mortensen blev det besluttet at gentage afhøringen i dag.

Aftalt fremgangsmåde for at fremme forståelsen var at afhøringen skulle indskrives på dansk. Ved gårdagens afhøring blev afhøringen foretaget på dansk, men indskrevet på Islands.

I dag kl.ca. 1040 kontaktede undertegnede Niels og Hans Mortensen og det blev aftalt at vi senere i dag kunne foretage afhøringerne. Hans Mortensen oplyste, at han ønskede virksomhedens advokat til stede under afhøringen.

Afhøringen indskrevet af pa. Regin Jørgensen. Islandsk politi v/Arnar Jensson og Sveinn Magnusson medvirkede ved afhøringen.

Afhøringen foretaget i politiets lokaler på Smyrilsvegur.

Niels mødte op kl. 1715.

J.17709



RJ/

05564

Advokat Christian Andreassen til stede ved afhøringen.

Niels Mortensen blev afhørt som vidne i sagen.

Han blev dog inden afhøringen gjort opmærksom på at han ikke havde pligt til at udtale sig til politiet, idet han er ansvarlig direktør i SMS.

Direktør,

Niels Heini Mortensen,

281066 i Hvidovre (Danmark),

Traðarvegur 12,

F0-100 Tórshavn,

Tlf. 00 298 316275

Mobiltilf. 00 298 216928,

udtalte at han intet havde imod at udtale sig.

Han blev til at starte med foreholdt forklaringen fra i går og spurgt om han havde fuld forståelse af hele den Islandske tekst.

Han forklarede, at det er korrekt at han afgav forklaring til politiet i går og at den blev oversat til dansk efter at den var indskrevet. Han forstod hele indholdet af rapport da den blev oversat mundtligt. Vidnet oplyste, at oversættelsen skete ved at den færøske politimand læste teksten sammen med vidnet og når der var tvivl blev teksten gennemgået sammen med de islandske politifolk indtil forståelsen var fuld.

Vidnet udtalte, at han har et ønske om at præcisere hændelsesforløbet igen, for at der ikke skal herske nogen som helst tvivl om hvad der blev sagt i går og hvad der i virkeligheden er det rigtige.

S. Mog

A- IRJ

05565

Vidnet forklarede, at han omkring sommeren 2001 befandt sig ombord på færgen til Klaksvík, hvor han skulle på forretningsbesøg i Búnus i Klaksvík. Under denne sejlur ringede Tryggvi Jónsson på vidnets mobiltelefon tlf. 216928. Tryggvi ringede og spurgte om vidnet kunne lave en kreditnote, udstedt til Baugur fra SMS. Denne del af samtalen var kort og idet vidnet befandt sig udendøre på dækket ombord på færgen, var det svært for ham at høre Tryggvi. Der var megen vind. Derfor bad vidnet om at Tryggvi ringede til faderen Hans Mortensen i stedet for. Tryggvi fik at vide at Hans var i SMS. Vidnet uddybede, at Tryggvi nævnte noget med en tekst der skulle skrives i notaen, men han husker i dag ikke hvilken tekst eller hvilket beløb.

Vidnet hørte så ikke mere til dette, førend han kom hjem igen til SMS. Vidnet kom hjem samme dag omkring kl. 1700.

Kommet til SMS fik vidnet at vide fra Hans, at kreditnotaen var blevet lavet og faxet til Tryggvi og at den kun skulle bruges internt på kontoret eller til et møde, eller lignende. Det var Hans der fortalte dette.

Vidnet blev nu anmodet om at forklarede nærmere omkring første del af afhøringen i går, særlig med hensyn til de nævnte kaffeforsendelser til Island. Han blev konkret spurgt, om denne del af forklaringen var rigtig eller ej.

Han forklarede at, den første del af afhøringen som nævnt ovenfor her, ikke var korrekt, hvilket han også senere i afhøringen i går bekræftede overfor politiet.

Han uddybede, at der var ingen reel forbindelse mellem det at der blev afsendt kaffeforsendelser til Island og så det at der blev udstedt den omhandlende kreditnota.

Vidnet blev nu forevist dokumentet "credit Invoice, dateret 30. juni 2001" og direkte spurgt om kreditnotaen er udstedt i

G. Mag

Aj / RJ

forbindelse med nogen form for forretningsmæssige forbindelser.

Han svarede nej på spørgsmålet.

Vidnet blev nu spurgt om kreditnotaen indgår i SMS's bogholderi/regnskab.

Han svarede nej på spørgsmålet.

Han blev anmodet om at uddybe nærmere hvad den reele hensigt var med i hele taget at deltage i udfærdigelsen af den omtalte "credit-invoice".

Han svarede, at kreditnotaen blev kun udfærdiget og sendt til Island, fordi at Tryggvi havde fremsat ønske herom. Vidnet vidste jo reelt ikke hvad notaen skulle bruges til.

Vidnet blev spurgt direkte, om der var flere der vidste om den omhandlende kredit-invoice, dateret den 30. juni 2001.

Vidnet svarede, at de eneste vidnet vidste om, var vidnet selv, faderen Hans Mortensen og Tryggvi Jónsson. Vidnet er overbevist om at andre ikke vidste noget om dette.

Han blev anmodet om at oplyse om der er andre i SMS, Baugur, Dagrofa eller i hele taget, der er vidende om den omhandlende kredit-invoice.

Han svarede, at det kun er vidnet selv, Hans og Tryggvi der havde kendskab til notaen.

Vidnet blev forevist det omhandlende dokument og spurgt nærmere til, hvad "Dagrofa" er og hvilken samhandel der skulle være tale om i så fald.

Han svarede, at Supergros er ejer af Dagrofa. Begge firmaer er i Danmark. Det er grossistfirmaer og Dagrofa er hovedleverandør af fødevarer til SMS.

S. 1769



IRJ

Som svar på sidste del af ovenstående spørgsmål forklarede vidnet, at SMS køber meget ind hos Dagrofa og får derfor jævnligt udbetalt bonuspenge.

Vidnet blev spurgt direkte, hvorfor den omtalte "credit-invoice" var blevet skrevet på netop denne slags papir og ikke på det normale fakturapapir/invoicepapir.

Han svarede, at det var hans far der valgte, hvilket papir det skulle skrives på og hvorfor faderen vagte netop dette papir har de ikke snakket om.

På forespørgsmålet om hvordan SMS normalt udfærdiger en kreditnota svarede vidnet, at da bruger man fakturasystemet med det så tilhørende papir. Fakturaer får løbenumre i SMS.

Vidnet blev nu anmodet om at forklare nærmere omkring mødet med Tryggvi Jónsson i København i sidste uge. Hvornår, hvor og sammen med hvem mødtes de. Hvem tog initiativ til dette møde. Hvor længe varede mødet. Hvad blev der talt om.

Vidnet forklarede, at i næstsidste uge, om torsdagen tog han alene med fly til Danmark på forretningsrejse, nærmere indkøbsrejse, hvor han skulle besøge flere leverandører. Første del af rejsen var privat.

Om mandagen den 2. september var vidnet ude hos en leverandør og da ringede Tryggvi på mobiltelefon. Dette skete i åbningstiden for forretninger. Netop hvor vidnet var, kan han ikke sige sikkert. Han besøgte den dag 2 leverandører og samtalen skete hos den ene leverandør eller midt imellem disse besøg.

Tryggvi fortalte i telefonen kort om hans problemer med at han var blevet anholdt af politiet på Island. Tryggvi spurgte om de ikke kunne mødes om onsdagen i Danmark, d.v.s. onsdagen den 4. september. Vidnet oplyste for ham at det måtte være tirsdag i stedet, idet vidnet skulle til Færøerne.

G. 17709



1/RJ

05568

Tryggvi foreslog at de mødtes tirsdag eftermiddag, efter at flyet var ankommet. De skulle mødes på Hilton Hotel.

Dette mødtes som aftalt omkring kl. 1500 - 1600, nede i loungen.

Tryggvi fortalte nu noget nærmere omkring hvad var sket for ham på Island. Han forklarede ret detaljeret hændelsesforløbet.

Der blev også diskuteret forskellige bestyrelsesanliggender i SMS.

Mødet varede sammenlagt i ca. 3 timer.

Samtalen drejede på et tidspunkt ind på den omtalte kreditnota. Det var Tryggvi der bragte emnet på bane først.

Tryggvi fortalte at politiet havde fundet frem til kreditnotaen på Island.

Tryggvi gav udtryk for at der ikke var begået noget ulovligt på Island og han mente at sagen mod ham var rejst på urimeligt grundlag.

Herefter diskuterede Tryggvi og vidnet frem og tilbage om hvad SMS skulle svarede, hvis der blev stillet spørgsmål ved indholdet af kreditnotaen. Der blev snakket om at knytte leverancer af varer mellem SMS og Baugur sammen med indholdet af kreditnotaen. Men der kom ingen endelig konklusion på hvad SMS skulle sige.

Det var Tryggvi som først foreslog at man skulle sammenkæde kreditnotaen med vareleverancer.

Vidnet blev nu spurgt til hans tidligere forklaring, d.v.s. til politiet i går omkring sammen møde i København.

Vidnet svarede, at da han i går hørte fra politiet om sagens alvor, var det vidnets spontane reaktion at forklare som han gjorde. Han var chokeret i går.

Vidnet blev videre spurgt, om han eller faderen Hans Mortensen siden mødet i København har været i kontakt med Tryggvi Jónsson eller andre der kan være tilknyttet til sagen på Island.

S. Mog

AS
1RS

05569

Han svarede, at han i går aftes, efter politiets afhøring ringede til bestyrelsen af SMS, heriblandt Jóhannes Jónsson og Tryggvi Jónsson. Vidnet ringede først til Jóhannes og efterfølgende ringede Tryggvi til Færøerne og talte med vidnet.

Det var en meget kort samtale, hvor Tryggvi fik at vide at politiet havde været i SMS. Tryggvi fik at vide om hvad der var sket, men han fik også at vide, at vidnet ikke ønskede at snakke mere om dette i dag.

Senere, d.v.s. i nat kl.ca. 0200 på vejen hjem ringede vidnet igen til Tryggvi og fortalte at han havde snakket med politiet om den omhandlende kreditnota. Samtalen var af sentimental karakter, idet afhørte var meget ked af situationen.

Vidnet blev spurgt om Tryggvi ved denne samtale i nat bad vidnet om at fortælle noget andet for politiet evt. senere.

Vidnet svarede, at det kom ikke på tale, idet det for det meste var vidnet selv der førte ordet. Vidnet fortalte Tryggvi, at han var ked af at være blevet sat i sådan en situation.

Han forklarede videre på anmodning fra politiet, at han ud over dette kun har talt med Jóhannes Jónsson som sidder i bestyrelsen.

I morges, d.v.s. i dag kl.ca. 0900 ringede vidnet igen til Tryggvi på Island. Dette var fordi det havde de aftalt ved sidste samtale.

Igen ved denne samtale var det for det meste vidnet der førte ordet på en sentimentale måde. Vidnet nævnte blandt andet for Tryggvi, at han håbede på at denne sag ikke vil beskadige forholdet mellem Baugur på Island og SMS på Færøerne. Hermed mente vidnet de personlige bånd der i forbindelse med forretningerne blev blevet knyttet. Efter dette sidste blev samtalen afsluttet.

Vidnet blev spurgt direkte om Tryggvi ved disse sidste samtaler har forsøgt at påvirke vidnet til at afgive forklaringer til politiet.

Han svarede, at det gjorde Tryggvi ikke.

Vidnet blev nu spurgt konkret, om han på nogen som helst måde har fået betaling eller fordele ud af at det omhandlende dokument blev udfærdiget og afsendt til Island.

Vidnet svarede "absolut ikke".

Vidnet blev spurgt hvorfor netop beløbet dkr. 3.900.000 blev brugt i kreditnotaen.

Han svarede "ingen anelse om det".

Vidnet blev spurgt om han havde yderligere at tilføje rapporten.

Vidnet havde ikke yderligere at forklare.

Advokat Christian Andreasen blev spurgt om han havde supplerende spørgsmål.

Christian Andreasen stille følgende spørgsmål til vidnet: "Kan du forstå at læse Islandsk tekst.

Vidnet svarede, at han kan forstå sammenhængen, men ikke hvert ord. Han uddybede, at i går var der mange ord der måtte oversættes.

Vidnet blev nu vejledt omkring hans ret til gennemlæsning og evt. underskrift af forklaringen.

G. Mog



1/RJ

Vidnet ønskede at gennemlæse, men ikke at underskrive rapporten.

Afhøringen slut kl. 2030.


Arnar Jensson, Isl. vki.


Regin Jørgensen, pa.


Sveinn Magnússon, Isl. kk.